

ВОЛЖСКАЯ МЕРА

Концептуально-аналитическая газета



**«Никакое богатство не может перекупить
влияние образованной мысли!».**

А.С.Пукан

№1
2003 г.
ИЮЛЬ

СОГЛАСЕН?

Сегодня мы снова говорим вам "Здравствуйте!" Это та же "Волжская мера" и, в то же время, совсем другая. Если раньше мы были приложением к Общероссийской газете "Мера за Мера", то этот номер – уже самостоятельный. "Волжская мера" зарегистрирована от Костромского областного культурно-образовательного фонда "Единение". Но дело газета продвигает прежние – пропаганду знаний, в том числе управленческих. Достаточно общая теория управления – часть Концепции общественной безопасности, являющейся нашей мировоззренческой основой. Вдумчивый человек без всякой теории может понять, что рабство никому не дается, что кто-то, как и тысячелетия назад умело пользуется алгоритмом "Разделяй и властвуй!" Вместо плетки у работодателя мировая кредитно-финансовая система со сдвинутым процентом. Это для народов, а индивидуально для компьютеризированных невольников – информация, благодаря которой они чувствуют иллюзию свободных людей. Фактически вся журналистика России уже давно обслуживает чуждой для нашего народа план жизнеустройства на планете, не говоря о телевидении. А мы говорим прямо: ИДЕТ ПОЛНОМАШТАБНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА, РОССИЯ И МЫ С ВАМИ ОКАЗАЛИСЬ В ЕЕ САМОМ ЭПИЦЕНТРЕ. Любая война ведется с целью захвата сырьевых, энергетических, людских ресурсов другой страны. В сегодняшней войне используется оружие высшего приоритета (идеологического, хронологического, методологического) – обобщенных средств противоборства центров концентрации управления. Потому агрессор не встречает практически никакого сопротивления. Жить так, как мы можем и должны исходя из наших богатств, мы будем лишь тогда, когда поймем, что происходит, ЧТО И КАК надо делать, чтобы наладить справедливое жизнеустройство на родной земле. Ответы на эти вопросы и дает Концепция общественной безопасности, которая прошла режим парламентских слушаний, является теоретической основой нашего культурно-образовательного фонда "Единение". В России действует и первая в мире концептуальная партия, теоретической основой которой является КОБ. Да, знания, которые мы несем, политизированы. Но если ты вне политики, тогда не пой и не скули на кухне перед женой и детьми, будто мала зарплата, бездарны министры, а депутаты – вообще дерьмо. Когда страну оккупируют, мужчины берут в руки оружие. В данном случае это – информация. А информационное оружие сегодня у нас самое мощное в мире.

ОТ ШКОЛЫ КОММУНИЗМА — К ШКОЛЕ УПРАВЛЕНИЯ

Многое изменилось в общественно-политической России за последние десятилетия: профсоюзы выводят на улицы народ, вместе с оппозицией требуют отставки руководства, начиная от мэров и заканчивая президентом. Вот после весенних митингов в Костроме мы и решили поговорить с компетентными людьми о роли профсоюзов в современной политической ситуации.

Нынешней весной на митингах против предстоящей реформы заработной платы бюджетникам, против огульного повышения тарифов ЖКХ профсоюзы выступили вместе с молодежными организациями, с коммунистами и даже с "Яблоком".

Вера Николаевна Кизилова, заведующая отделом профсоюзных организаций области, чего-то сверхнового в этом не видит.

– Мы и раньше выступали за права трудящихся вместе с политическими партиями. Социально экономическая обстановка складывается так, что все осознают необходимость объединяться.

Глеб Вячеславович Кириллов, лидер профсоюза костромских предпринимателей, на митингах был, но большой политической роли в улучшении жизни предпринимателей в этих мероприятиях не видит:

– Не забывайте, что нынче год выборов с Госдуму. Многие политики вспомнили про народ.

Глеб Вячеславович, тем не менее, открыто говорит о необходимости политической борьбы.

– Если мы не пойдем в политику, никакой дядя нам не поможет и не подскажет ничего. И привлечение политических союзников вполне естественно. Но наш профсоюз не очень верит в эффективность размахивания руками на площадях. Мы поддерживаем юридические формы. По проблеме ЖКХ есть уже экспертные заключения о нарушении прав граждан. А это конкретно судебные разбирательства.

Политолог Григорий Юрьевич Волков начал с того, что каждый, выходя на борьбу, должен твердо знать, чего он добивается? И Волков предложил весьма интересное занятие – проследить как бы археологию понятия "проф-

союзы". Если мы заглянем в словарь Даля, то узнаем, что **проф** – это всякое сословное занятие. **Союз** – взаимные узы, связь, скрепа, соединение, смык... Соединение двух или многих для известной цели.

Другой словарь 1913 года уже отражал политическую ситуацию в России. Там профессиональный союз определен как союз рабочих с целью улучшения условий труда, борьбы с предпринимателями. Уже тогда подчеркнута, что кроме улучшения положения рабочих огромное значение имеет воспитательное значение профессиональных союзов, так как в процессе неформальной борьбы с хозяевами, ведущейся самими рабочими, последние организуются **для самостоятельного ведения производства**.

Советский энциклопедический словарь 1983 года в статье о профсоюзах не говорит ни о какой борьбе. А словарь 1998 года (уже не советский) говорит о целях профсоюзов: представительство и защита социальных интересов. Возникает вопрос, от кого?

Вера Николаевна Кизилова, как представитель правопреемника "школы коммунизма" говорит:

– В ходе перестройки сформированы классы собственников и наемных работников. Потому изменились функции профсоюзов. По мнению Веры Николаевны, через заключение коллективных договоров профсоюзы могут добиться для рабочих больших прав. Могут профсоюзы влиять и на политику. К примеру, раньше в течение целых пяти лет минимальная зарплата была 83 рубля с копейками. И только после того, как в Госдуму прошли 22 депутата от профсоюзов, "минималка" начала расти. А сейчас профсоюзы добиваются того, чтобы она была не ниже прожиточного минимума.

– **Глеб Вячеславович Кириллов**, представляющий работодателей, с этим не согласился. Он рст "минималки" не ставит в заслугу профсоюзным депутатам, считает что здесь больше роль политических партий. А соответствие минимальной зарплаты прожиточному минимуму – норма международного права. Кстати, в соответствии с

международной конвенцией, отныне и у нас работодатели и наемные работники не могут входить в один и тот же профсоюз.

– И какое же тут может быть социальное партнерство? – спрашиваю представителя наемного большинства Кизилову.

– У директора предприятия и рабочих должен быть общий интерес – процветание предприятия, – отвечает Вера Николаевна.

– Да, социальное партнерство должно быть, – вроде соглашается представитель профсоюза предпринимателей. – Но цель работодателя – высокая зарплата. А цель работодателя – высокая прибыль. **Прибыль же попросту говоря – это разница между доходной и расходной частью. А зарплата рабочих – расходная часть...**

– **Бизнес – это ведение производства с целью получения прибыли**, – говорит Григорий Юрьевич Волков. – **Действительно, рабочий здесь вроде как и не прописан**. Но что мешает рабочим, объединенным в профессиональный союз, потребовать от работодателя оглашения конечных целей его деятельности?

В ходе нашей "дискуссии о профсоюзах" (беру в кавычки, поскольку в политической истории нашей страны прошлого века это целая глава) мы пришли к выводу, что могут быть общие цели управления предприятием, с которыми согласны все (см. стр. 2-3 этого номера).

В соответствии с этим можно формулировать и другие цели, совместно обозначенные коллективом и руководством. Все согласны с Горигорием Юрьевичем, что рабочий-пофигист, требующий зарплату и не вникающий в дела предприятия, сегодня никому не нужен. Взаимная же ответственность за состояние дел предполагает полную информированность коллектива о финансовом и производственном положении предприятия. Люди должны знать: кто, за что и сколько получает. Тогда будет исключена почва для трудовых споров, когда профсоюзам попросту гово-

Профсоюзы и политика

рять, что денег нет, а доказательств тому нет тоже. Когда объявлены совместные цели, можно формировать и соответствующую структуру согласно полной функции управления.

И все участники разговора согласны, что профсоюзы вне политики – это обман. Профсоюзы в нынешних условиях просто обязаны заниматься политикой. Борьба за отмену закона "О коммерческой тайне", замене его новым, по которому члены профсоюзов будут обсуждать с владельцами условия совместной деятельности, исходя из интересов не только собственника, а интересов России, включая вопросы распределения доходов между владельцами и наемным персоналом, необходима. Народ в таком унижении, как сейчас, уже жить не может. Наверное, жить нормально хочется и тем, кто дает работу с целью извлечения прибыли. Прозревают те и другие. Возможно, из школы коммунизма профсоюзы могут превратиться в школу управления. Тогда капитал работодателей будет либо сокращаться, либо расти до уровня их ума и нравственности.

Пора понять, что живем мы не так, как работаем, а так, как нами управляют. И нищета рабочих, и смерть предпринимателей в собственных подъездах – результат этого управления. Надо менять "приемы" борьбы, правила управления. Есть четкая концепция жизнеустройства предприятия, которая устраивает всех: рабочих, учителей, врачей, предпринимателей, руководителей предприятий. И только изучив Концепцию общественной безопасности мы сможем взять управление в свои руки. Остальные же, кто не захочет выполнять общепринятые правила, попадут в "отморозки" со всеми вытекающими последствиями.

Так что нынешняя весна показала, что профсоюзам и флаг в руки. Но если за этим флагом голый эмоциональный протест, а не стройная концепция, то профессиональные союзы попросту будут вытесняться как с предприятий, так и из частных контор.

Виктор БАДИН

ПРОФСОЮЗЫ — ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ

Профсоюзы — школа коммунизма. Этот словесный штамп воспринимается большинством людей старшего возраста с ностальгией: «Если бы молодость знала, если бы старость могла...». Вспоминаются бесплатные путевки в санатории и дома отдыха на «тогах», подарки к детским праздникам, социальное обеспечение... Бесплатное жилье, полученное большинством в те годы, было связано с решением профсоюзных комитетов. Все остальное там... и профсоюзы, и «коммунизм». Тогдашнее недовольство профсоюзными лидерами видится сейчас каким-то мелким: сами «жили», но и другим доставалось существенно больше, чем сейчас. Вот картина с уровня обывачьего сознания. А вышло мало кто тогда, да и сейчас, поднимается. А зря.

Ведь профессиональные СОЮЗЫ — это мощная структура, создавать которую бездельно никто бы не стал. Всякая структура является частью полной функции управления для достижения определенных целей.

В 1919 году на 2-м Всероссийском съезде профсоюзов В.И. Ленин выступил с докладом «О задачах профессиональных союзов», в котором были изложены основные положения профсоюзов как школы коммунизма, раскрыты их роль и задачи на период строительства социализма и коммунизма: росту производительности труда, трудовой дисциплины, улучшению условий труда и быта трудящихся. И подводя итоги этой работы уже в 1920 г. В.И. Ленин писал: «Управлять страной и осуществлять диктатуру без теснейшей связи с профсоюзами, без горячей поддержки их, без самоотверженной работы их не только в хозяйстве, но и в военном строительстве мы, разумеется, не могли бы не только в течение 2,5 лет, но и в 2,5 месяцев» ПСС т.41, стр.41.

Во времена СССР, согласно БСЭ, «Профессиональные союзы — самая массовая непартийная общественная организация, объединяющая на добровольных началах рабочих и служащих всех профессий без различия расы, национальности, пола и религиозных убеждений». В 1960г. профсоюзам были переданы все хозрасчетные санатории и дома отдыха, в 1970г. предоставлено право законодательной инициативы, в 1975г. переданы «Всесоюзное общество рационализаторов и изобретателей» (7,5 млн. членов) и Научно — техническое общество (7 млн. членов). В 1976г. профсоюзы объединили 106 млн. человек.

После расчленения СССР гласность и интернет сделали доступными многие факты, в том числе и из профсоюзной жизни. На сайте PREZIDENT.RU опубликована статья Виктора Острцова «Орден орла и современная власть в России». В ней говорится: «Суходом с политической сцены в 91-м году Коммунистической партии как партии правящей, создалось впечатление, что в стране более нет правящей единой организации с жесткой иерархией и не менее определенной идеологией. Создалось впечатление, что политический мир ныне состоит из осколков каких-то политических фракций и групп, независимых друг от друга. И что все эти группы кое-как объединены вокруг президентской власти, тоже, впрочем, рыцарской и безвольной. Говорят об американском влиянии, о наличии агентов такого влияния, но, в общем, правящий страной политический мир представляется чем-то аморфным. Так ли это на самом деле? Действительно ли наш политический мир есть хаотическое образование, в котором каждый политик бродит сам по себе? Или, быть может, за всей этой кажущейся самостоятельностью можно узреть твёрдую организацию с жестко заданной структурой, иерархически выстроенной, а представляющийся нашему взору плюрализм есть лишь форма управления обществом, многомиллионным и разношерстным?...»

Передо мной нечто вроде журнала или альманаха, красного и на хорошей бума-

ге. На обложке крупным планом тёмно-зелёная лента с золотыми кантами, к которой прикреплен орден в виде восьмилучевой звезды. В центре ордена — кадудий Гермеса и по кругу надписи по-латыни: «Salus populi — suprema lex», то есть «Благо народа — высший закон». Эти же слова повторены на обложке альманаха. Насколько помнится, их любил произносить известный своей беспринципностью Макиавелли, родной отец всех современных политиков. Мысль понятна: в чём состоит благо народа, знают только «посвященные». И только они знают, о каком именно народе идёт речь. [...]

Организация, выпустившая этот альманах (который зарегистрирован «в соответствии с Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года «О средствах массовой информации» Комитетом Российской Федерации по печати за № 012878 от 2.09.94 г.»), называется себя Орденом Орла. Этот «Орден Орла» имеет свой наградной знак. Первое «награждение» им, то есть приём членов в организацию, как сообщается в альманахе, прошло не где-нибудь, а в Кремле 2 мая 1992 года, и число приглашённых доходило до 1000 человек. Устав же организации зарегистрирован в Минюсте РФ 12 августа 1993 года (свидетельство о регистрации М 1879), а в числе её членов, объединённых в какие-то кружки (ложки?), как показано на помещённой в альманахе схеме (опущено из-за плохого качества, ред.), можно увидеть Аллу Пугачеву, Гарри Каспарова, Зурба Цетрели, Сергея Соловьёва, Лидию Федосееву-Шукшину, Павла Бунина, Валерия Неворова и прочих известных деятелей страны, не сходящих с телеэкранов и вполне процветающих в быстро нишающей и вымирающей стране. Так что же это за организация и какие цели она преследует? [...]

И хотя в уставе эта организация называется «комитетом», однако и в «Статуте» и в «Комментариях» она именуется просто «орденом Орла». Действительно, слово «комитет» как-то мало подходит сюда, для организации, коллективными членами которой названы: Банк «Столичный», концерн «Гермес», Федерация независимых профсоюзов России, (выделение наше) Фонд «Реформа», Центр прикладных политических исследований «Индем». При этом в примечании сказано: «Мы указали лишь некоторых кавалеров Ордена Орла и несколько коллективных членов. [...]

Некоторые статьи устава не могут не вызывать того или иного «коварного» вопроса. Ну, например, в числе задач видим: «принципиальная всесторонняя поддержка, в рамках Комитета, государственной политики и правительственных решений», (п. 2.2.3) В связи с этим спрашиваешь себя, а как же наша могучая Федерация НЕЗАВИСИМЫХ профсоюзов в этой связи? Она от кого именно НЕЗАВИСИМА, кто её создал и для чего? Кто не помнит эти игрушечные «китайские предупреждения» правительству со стороны руководства этого так называемого «НЕЗАВИСИМОГО ПРОФСОЮЗА», эту странную стачку и митинги 27 марта текущего (1998) года? Вот и ответ на вопрос об этой странности. После этого чему же удивляться, читая строки газетных сообщений: «Лидеры крупнейших российских профсоюзных объединений проводят в США консультации с представителями финансовых структур о возможности выработки условий для предоставления кредитов РФ в зависимости от социальной политики, проводимой ее правительством... В Вашингтон по приглашению Всемирного банка, а также Международного валютного фонда вылетели глава ФНПР Михаил Шмаков» и т.д. [...]

Поддержка правительственных решений — этот пункт в уставе означает, что за проводимую в России политику несут ответственность и эти «профсоюзы», и П. Бунин, и вся наша официальная оппозиция, и что сама политика руководства страны возможна лишь потому, что она проводится единой мощной организацией [...].

Следующий раздел «Членство в организации» лишь подтверждает впечатление о размерах ордена. Говорится ещё раз о коллективном членстве в нём целых организаций. В их число входят «производственные и общественные объединения, отраслевые и региональные структуры». Речь, понятно, идёт о руководстве этих учреждений. [...]

Самым любопытным и впечатляющим является, конечно, комментарий, имеющий характерный заголовок: «Орден Орла и формирование корпуса политиков». Эта статья Ю. Л. Качанова раскрывает подлинный смысл того, что называется «демократией». Говорится о том, в частности, для чего нужны выборы, как управлять обществом через создание псевдообщественных организаций, которые выполняют заказ правящего класса, но выступают под видом добровольных общественных организаций. Вспомним Федерацию НЕЗАВИСИМЫХ профсоюзов [...]

Масонство в виде ордена Орла, как мы видели, законодательно оформлено, как высшая власть в стране, а члены ордена изымаются законодательно же, из общего правового поля и наделены бенефициями, то есть привилегиями. Таким образом, то, что принято называть государственной властью, является не более, чем камуфляжем власти масонского ордена, патрониремого всемирным еврейством.

Отсюда становится ясно, что высшие профбоссы времен КПСС тоже входили в масонские структуры. И они не стали брезговать открывшимися возможностями в приватизации профсоюзной собственности. Вполне по Жванцкому: «Что охраняю, то и имею». Труженникам: «Ничего не охраняю, ничего не имею».

Появились люди из-за рубежа, желающие помочь в становлении новых Российских профсоюзов. Начали поступать денежные средства, открываться представительства, такие как «Институт свободных профсоюзов АТФ — КПП», Американская Федерация учителей и другие. Какие цели преследовали профбоссы, выделяющие средства? Наверняка свои — масонские.

К настоящему времени организованы профсоюзы по отраслям, многие имеют опыт защиты интересов своих членов через процедуры забастовок и судебных решений. Кажется все хорошо. Но... Профсоюзам установлены пределы их деятельности. Считается, что они должны защищать только интересы работников, их организованных. В них не принимаются управленцы предприятий, имеющие права на прием/увольнение и существенное изменение условий деятельности работников. Всё по принципу «Разделяй и властвуй»: одни — управленцы (надсмотрщики), другие — производители (рабы).

И, главное: ни при каких условиях не заниматься политикой! Мне приходилось наблюдать конференцию свободных профсоюзов в Новосибирске в 1999г., где присутствовала в качестве консультанта представительница свободных профсоюзов США. Попытки распространить там газету «МЕРА» наткнулись на отпор: «Не надо нам здесь политики и Ваших газет». Эту позицию американки поддерживало большинство профсоюзных лидеров, прибывших со всей страны. Они не знали и не понимали, что вследствие осуществления Гарвардского проекта и директивы СНБ США 20/1 1948 года был разрушен СССР.

Условия жизни изменились и потребовалось взять на себя ответственности в принятии решений теми, кто стал профсоюзными лидерами для защиты интересов своих товарищей — труженников. Каждый в МЕРУ понимания работает на себя, а в МЕРУ непонимания на того, кто понимает больше. Если поднять собственную МЕРУ понимания, то горизонты расширяются и появляются новые перспективы и новое видение проблемы и способов их решения. Например, в

вопросе о собственности. Все рассуждают о «частной» собственности, об «общественной»...

А что такое СОБСТВЕННОСТЬ? Это ПРАВО УПРАВЛЕНИЯ. Кто реально управляет чем-либо, тот и собственник. Базальный и простейший пример. Есть в провинциальном городе хозяин заводика по производству кирпича. Все считают его собственником, завод — его «частная» собственность. Заметим, что бывшая номенклатура КПСС и ВЛКСМ, рассказывавшая на политазанятиях об общем кризисе капитализма, стала сейчас «частным» собственником — владельцами предприятий (при этом многие оказались под пятой у бандитов). И эта «номенклатура» ввела нашу страну в еще больший кризис, подтвердив на практике тогдашние свои теоретические положения о кризисе капитализма. Но кризис-то этот на своей шкуре испытывает большинство из нас, трудящихся, а не управленцев — надсмотрщиков.

Но социалистическую «частную» собственность парткокетов нельзя было передать по наследству (родству), а только по наследству номенклатурному. Это и явилось причиной «перестройки». А сейчас те же парткокеты имеют возможность передавать собственность своим родственникам. Надо ли тратить силы, чтобы возратить прежнюю форму частно-номенклатурной собственности? Тем более, что она тоже в последние годы социализма использовалась не лучшим образом. Мы проигрывали соревнование и «Западу», и «Востоку» по росту производительности труда и научно-техническому прогрессу.

И пока большинство труженников не будет разбираться в вопросах управления, понимать, что такое собственность, чувствовать свою ответственность за использование всего, что создали предыдущие поколения, нет смысла болтать «власть — народу», «мы установим рабочий контроль» и т.п. Но если овладеть знаниями КОУбы по управлению, то окажется, что «брать власть» на своих предприятиях можно и нужно и при «частной» собственности, в современных условиях.

Вы скажете что власть по закону принадлежит собственникам. Что может РАБОТНИК? Это ложное мнение. Власть — это не красивая табличка на двери кабинета, не должность. Власть — это реализуемая на практике способность управлять. Задумайтесь, вспомните, что еще 12 лет назад мы имели супердержаву СССР с большой и сильной армией, всеильным КГБ, правящей партией КПСС с 20 млн. членов, судебной машиной. Ни один руководитель крупной профсоюзной организации не мог не быть членом КПСС. Махина! За листовку, направленную против существующей власти, преследовали. Ну и что? Знающие механизмы реальной власти и управления «мастера», используя масонов — «подмастерьев» и нас простых труженников — «каменщиков» «встемную», разобрали эту махину за несколько месяцев!

А, что, сегодня «дикий капитализм» России более монолитен, чем был СССР раньше? Живущие своим трудом люди его под-

ПРОФСОЮЗЫ — ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ

держивают? Он выражает чаяния большинства людей? Или лучше использует богатства, созданные нашими родителями и дедами? Открывает перспективы для развития большинства людей, чтобы они могли состоять в качестве человека в обществе равных себе людей? Нет!!! Нет этого ничего! **Так почему мы думаем, что это навсегда? Выпрашиваем у РАБО-владельцев** возможность заработать немного денег для обучения своих детей **вместо того, чтобы требовать** равного доступа к образованию.

Ведь все сила наших правителей в "ашике" ТВ. Как в русских сказках — смерть Кащей бессмертного на конце иглы. А игла эта сейчас — телевизор. Для того, чтобы мы были безомысливыми баранами даются нам десятки телеканалов, сотни газет и журналов, и все про "сиськи и письки". С. Марков, директор института, занимающего политологией, желает нашей молодежи войти в число тех 10% людей, которые читают книги и журналы и будут управлять, но не советует оказаться в числе 90%, управляемых через телевизор! Политолог это не скрывает, его выступление опубликовано в газете, которую эти 10 процентов и читают, а до телебаранов оно не дойдет. "К чему стадам дары свободы? Их должно резать или стричь!".

Чтобы не быть баранами, надо осознать свое человеческое достоинство. Ведь даже в нашей политической "элите" происходит осознание этого. В статье "Идеология для России диктует будущее" лидер депутатской группы "Регионы России" О. Морозов в "Известиях" от 21.12.02. (этот номер посвящен дню рождения Сталина — знаменательно!) провозглашает: "...*сегодня Россия остро нуждается в принципиально новой, современной идеологии, занятой не вымышленными, а действительными вопросами. Вопросы нашего будущего. То есть — нашего настоящего.... Задача восстановления достоинства каждого человека, продолжающего своим частным бытием историческое бытие России, должна сегодня быть важнейшим приоритетом. Задача имеет множество измерений. ... И прежде всего, мы все должны сделать один принципиальный шаг: чтобы восстановить человеческое достоинство, его надо прежде всего признать за всеми, независимо от уровня доходов или образования, вероисповедания или языка...*"

Многие из нас о себе уже и не думают, а думают о судьбе детей и внуков. Но для обеспечения своих детей и внуков достойной жизнью и образованием надо в корне изменить ситуацию в стране. Подумайте, имеют ли моральное право РАБО-владельцы наших предприятий требовать от нас молчаливой покорности? Они что, нашу общенародную собственность приобрели вместе с НАМИ — говорящими орудиями? Они что, работая по 25 часов в сутки в то время, как Вы "отбывали номер" на работе только по 8 часов в сутки (да еще, зачастую, без оплаты)? А они, работая по 25 часов в сутки, благодетельствовали Вас, спасли от голодной смерти, выкупив по дешевке у Вас ваши же права (акции) на управление общенародной собственностью по закону, по Конституции СССР принадлежавшей всему народу?

И почему считается, что "эффективный" (в свой карман) "собственник" сможет организовать дело лучше тех, кого назначило государство или сам народ? Вы знаете такие примеры? Я — нет. И если такое положение дел будет продолжаться далее, то печальна будет участь нашей Родины, наших детей и внуков. Россия наша, и другого места для нас нет. Зачем наши предки осваивали её просторы? Чтобы мы все отдали иль в разруху привели?

ВЛАСТЬ — это реализуемая на практике СПОСОБНОСТЬ УПРАВЛЯТЬ. Законов управления большинство наших РАБО-владельцев не знают. А знающие, "посвященные" — скрывают их ото всех. **Но в законодательстве не существует оглашенных запретов на управляющие действия.**

И этим надо пользоваться! Ведь большинство (живущих своим трудом), сильнее зависит от результатов работы своего предприятия, чем меньшинство (его владельцы). Если зарплату не давать два месяца, труженники будут голодать, а собственник и год не получая доход, голодать не будет. Поэтому совершенно нормально, если объективная заинтересованность в устойчивой работе своего предприятия будет реализована профсоюзной организацией. **Как?**

Это можно сделать в виде такого оформления и оглашения процесса управления предприятием, который бы обеспечивал нормальные жизненные потребности всего нашего персонала (т.е. членов профсоюза). Что мешает профсоюзной организации потребовать от руководства сформулировать цели управления предприятием, которые бы отражали интересы большинства работающих? Есть в законодательстве запрет? Нет! Ведь при такой постановке вопроса профсоюз объективно выразит интересы всех жителей России, включая и владельцев, и будущее всех детей, а значит будущее поколений. Если дети труженников голодают, то они начинают грабить и убивать "золотую молодежь" — детей собственников. Сейчас таких историй хоть отбавляй...

Как реагировать "эффективному собственнику своего кармана" на предложение профсоюзного лидера о выстраивании эффективной системы управления на предприятии, исходящей из длительных интересов большинства жителей России? Много ли найдется даже "крутых" РАБО-владельцев, кто вслух заявит, что интересы его кармана выше интересов России? Не те сейчас времена!!! Не случайно и статья демократизатора О. Морозова появилась.

В качестве **целей управления предприятием** можно предложить:

1. Создание устойчивой работающего и развивающегося предприятия, пребывающего в гармонии с окружающей средой и деловыми партнерами.
2. На основе **использования потенциала каждого работника** добиваться:
 - повышения качества продукции;
 - роста объемов заказов;
 - расширения номенклатуры производства;
 - повышения на этой основе заработка сотрудников, владельцев и прибыли, инвестируемой в обучение людей и новое оборудование.
3. Другие цели, совместно обозначенные коллективом и руководством.

Такой подход подразумевает полную информированность коллектива о финансовом и производственном положении предприятия, взаимную ответственность за состояние дел. Люди должны знать: кто, за что, и сколько получает. Тут нет почвы для трудовых споров, подобных нынешним, когда на предложения профсоюзов следует ответ "Нет средств" без предъявления доказательств этого.

После согласования общих целей управления надо распisać полную функцию управления по достигнуто объявленным и согласованным целям и разработать структуру предприятия, обеспечивающую процесс достижения этих целей. Все это подробно описано в Концепции общественной безопасности под эпическим названием "Мертвая Воля" в разделе Достаточно общей теории управления. Члены Концептуальной партии "ЕДИНЕНИЕ" могут оказать профсоюзным организациям и их лидерам методологическую помощь в этом процессе.

Если профсоюзы добьются этого (что очень просто — надо всего лишь освоить необходимые знания), то чья власть будет на предприятии? Кто будет управлять? Чья информация окажется сильнее, если еще учесть, что ныне управление ведется по умалчиваемым целям и их РАБО-владельцем нельзя признать вслух? Но это ил, чья сила в умолчаниях. А кто мешает нам оглашать свои цели об общем благе всех людей? Ведь

наш замысел жизни "СОЕДИНЯЙ И ЗДРАВСТВУЙ"! Кто сможет нам противостоять в открытом диалоге с позиций существующей сейчас западной концепции "РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ"? После этого окажется, что уже не так и важно, чей "собственностью" является предприятие. И этот процесс уже пошел.

Для профсоюзов это выражается в равной с руководителями ответственности за дела предприятия и в равном с ними доступе к принятым основополагающим решениям, в том числе касающихся и распределения доходов от хозяйственной или иной деятельности, включая и доходы собственников.

О. Морозов уже задумался об этой перспективе. Но готов ли он от общих слов перейти к законодательным инициативам, восстанавливающим человеческое достоинство всех людей в России? Например, отменить закон "О коммерческой тайне", заменив его новым, где члены профсоюзов будут обсуждать с владельцами условия совместной деятельности, исходя не из интересов конкретного "собственника", а из интересов России, включая и вопросы распределения доходов между владельцами и наемным персоналом? Мы, члены КПЕ, готовы к такой постановке вопросов в следующей Думе.

Россия имеет сейчас уникальный шанс решить свои проблемы.

"Положение наше усугубляется тем, что и Запад, на который мы всегда опирались (это "вы" опирались, а мы — нет, наше прим.) в своих поисках, нынче болен. Исчерпан импульс Просвещения, и гражданское общество сгнило изнутри, а крах мироустройства показал, что от него осталась лишь иссохшая шкурка..."

Прибегает нам и создавать ячейки нового общества, и стягивать их в матрицу самим, с опорой на собственные силы. И главное — СНИЗУ". (выделение наше). Это уже из статьи С. Кара-Мурзы "Матрица 2003" "ЛТ" от 25-32 декабря 2002г. В России цивилизационным строительством занимались "простонародье", а государственным — правящие "элиты". Этим, объясняется и особая "катастрофичность" российской государственности и особая "революционность" русского народа: управленческие "элиты", занимающиеся государственным строительством и сдерживающие цивилизационное развитие, не обеспечивали необходимого качества управления цивилизации в целом и потому смегались простонародьем. Так будет и сейчас.

Для этого надо людям, принявшим на себя ответственность по защите интересов своих товарищей через свободные профсоюзы **выйти за ограничения в знаниях, налагаемые западными "архитекторами" и "мастерами" нашей перестройки!** Они должны понимать процессы управления, понимать, что ограничивая свою деятельность только защитой своих товарищей по множеству частных вопросов и проблем, они позволяют использовать себя и свой профсоюзный коллектив в интересах мasonicских структур. Им **надо знать** Достаточно общую теорию управления, разработанную в России, как часть Концепции Общественной Безопасности — КОБЫ "Мертвая вода". И не только знать, но и **умело применять** её на практике. И тогда мы решим все наши проблемы.

Профсоюзы должны, обязаны заниматься ПОЛИТИКОЙ, и не только местной и региональной, но и Российской, и глобальной. ПОЛИ — много, ТИКОС — интересы. Политика — множество интересов. "Быть вне политики" — это такая дурость, которую нам насаждают "архитекторы". Они говорят: "политика — грязное дело", поэтому-де мы будем делать это грязное дело за вас сами.

Мужики! Ну, неужели непонятно как нас с вами дурят! Поэтому мы говорим: **"Мы теперь сами займемся политикой! Хватит нас дурить!"**. Тогда позиция профсоюзов станет гораздо сильнее. Ведь разговаривать с позиций интересов страны и народа

России с собственником, отстаивающим только интересы своего "кармана", гораздо проще и легче добиться своего. С позиции множества интересов страны и народа Российского не составит труда и владельцы сформулировать его интерес в совместной достойной жизни и его лично, и работников его предприятия.

Только занимаясь ПОЛИТИКОЙ можно понять, что норма нынешнего КЗОТА, когда при задержке оплаты — 15 дней работник имеет право остановить работу, направлена **против самого работника**, если работодатель для выплаты зарплаты своим работникам вынужден брать ссуду под 25%. Отдавать-то надо с процентами, которые забирает банк! Выплата этих процентов не позволит в будущем повысить работнику зарплату, она удорожает продукцию предприятия, то есть раскрывает инфляцию. Получил в этом месяце зарплату вовремя — доволен! А что при этом к тебе же в карман заехали в будущее — не выдешь! Если же профсоюзы требуют отмены ссудного процента совместно с предпринимателями, несущими убытки от высокого ссудного процента, — эта норма КЗОТА будет работать на труженников, изымая доходы из банковского сектора, от ростовщиков, живущих на нетрудовые доходы.

Если деятельность профсоюзов будет направлена на общее благо (то, чем сейчас профсоюзы пытаются заниматься, но только "каждый за себя", для своих членов и по "частным вопросам", в основном "экономическим"), то дело в обществе в целом в стране можно организовать так, чтобы гарантировано удовлетворять здоровые, демографически обусловленные потребности каждого труженника. Ведь при такой организации исчезнет перемалывание ресурсов на взаимные конфликты между собственником и наемным персоналом. А что такое "от каждого по способности, каждому по разумной потребности"? — Коммунизм!

Что не хватает для осуществления всего изложенного?

Структуры профессиональных союзов есть! Люди, принявшие на себя ответственность за благополучие своих товарищей есть! Теория КОБЫ **есть!** **Осталось** загрузить КОБу в структуры профессиональных союзов, то есть **членам профсоюзов освоить теорию. Выставить себе цели на Российском и глобальном уровне. И запустить программу КОБЫ в работу.** Это и будет тем процессом, о котором мечтали поколения людей на протяжении веков — **САМОУПРАВЛЕНИЕМ, НАРОДО-ВЛАСТЕМ**, демократией (по-иностранному).

Тогда **никто не сможет противостоять** нашим провозглашенным с позиций интересов страны и всего народа **целям и мощным структурам**, каковыми являются профессиональные союзы. Тем более с позиций какого-то частника, отстаивающего "свой частный интерес".

Скажите, что это невозможно или трудно сделать. Непросто — да, а невозможно — нет. Когда-то в начале 20 века наши дедушки и бабушки сели за парты и осваивали грамоту. Им было трудно. Но они выучились и создали СССР — супердержаву.

Сейчас в начале 21 века нам надо не плакать и стонать, а стиснуть зубы, **сесть за парты и освоить КОБу**, в первую очередь ДОТУ — достаточно общую теорию управления. **ПРОФСОЮЗЫ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ШКОЛОЙ УПРАВЛЕНИЯ.** А **основные необходимые знания по управлению, надо брать управление в свои руки.** И тогда — всё у нас получится!

♦♦♦
Сергей Никитич Шмыков

Член КПЕ, руководитель концептуального семинара, г. Новосибирск
От редакции: *Это первая публикация на тему профсоюзов. Мы приглашаем к разговору о роли профсоюзов в реализации КОБЫ всех желающих, в том числе на сайте WWW.KPERU*

Может ли экономика быть нравственной?

Лидер Костромского регионального отделения Концептуальной партии "Единение" Александр Мишанов в ходе "прямой линии", которую провела газета "Северная правда" с генеральным директором ОАО "КГТС" Александром Клещевым задает такой вопрос:

— Александр Григорьевич, Вы кроме всего экономист, кандидат наук. Возможно ли на Ваш взгляд, в ближайшее время нравственное управление нашей экономикой?
— Разделяю Вашу боль, — отвечает Александр Клещев. — Не случайно же Вы заговорили о нравственности управления. Простой человек у нас сегодня брошен в социальную яму. Обозначение, которое идет сегодня для небольшой группы людей (в основном за счет природных ресурсов, которые являются национальным достоянием), на мой взгляд совершенно безнравственно и ничем оправдано быть не может.

— А можно ли остановить этот процесс? — Уточнил вопрос Мишанов.

— Можно, естественно можно! — Уверенно ответил Клещев. — Но для этого нужна

политическая воля, нужны люди, которые будут это делать. Прежде всего надо создать соответствующее законодательство, обложить природные ресурсы рентой, которая пойдет в бюджет государства, а не в карманы группы людей. Ну представьте себе: "ЮКОС" только за прошлый год получил прибыли миллиард девяти семь миллионов долларов! Но мы прекрасно понимаем, что это не суперприбыль и прекрасное управление. Это стоимость природных ресурсов, полученная сверх затрат на добычу и транспортировку. Нужны, очень нужны сегодня люди, озабоченные положением дел в государстве, знаящие, что нужно делать и обладающие волей к нравственному управлению.

Примечательно, что буквально вслед за этим раздался звонok пенсионера Шордкова Василия Ивановича. Он рассказал, что с октября 2001 года вынужден платить за телефон полную плату, хотя является пенсионером Вооруженных Сил. Льготу за половинную оплату вроде никто не отменил, но и давать ее министерство прекратило. О какой нравственности тут мож-

но говорить?

— Ох, Василий Иванович, — вздохнул Клещев, которого многие пенсионеры считают виновником лишения льгот за оплату телефона. — К сожалению, с августа 2001 года постановлением правительства так называемые «силовики» (пенсионеры силовых структур) выведены из министерства труда, из департамента социальной защиты. В то же время, порядок компенсации льгот за эту категорию пенсионеров правительство не определило. Бросили вас, попросту говоря, Василий Иванович... Наше акционерное общество в этих условиях само взяло на пятидесятипроцентное содержание вас не имеет права. Это будет укрытие доходов, вмешает налоговая инспекция, которая строго следит за сбором денег. Мы здесь долго думали, долго работали с советом ветеранов, в частности, с Шуклецовым Юрием Тарасовичем. И нашли парадоксальный, но единственный путь на сегодняшний день: подавайте на нас в суд. Вы же заслуженные люди, что-то надо делать, раз государство так поступает.

Суд принимает решение, и налоговая инспекция нас не наказывает. Хотя половина суммы, которую должно платить государство, становится долгом, нашей проблемой, но еще раз повторю, что после решения суда за благодетельность, за то, что мы выручаем пенсионеров к нам уже никто не предъявит претензий.

Редакция "Волжской Меры" очень заинтересовалась, что генеральный директор ОАО "КГТС" не просто теоретически за нравственную экономику, а практически озабочен судьбой обиженого народа. Александр Григорьевич даже дал забывать моему министерством пенсионеру адрес мирового суда, куда следует обратиться с иском... к ОАО "КГТС".

— Раз государство поставило в такие условия и вас, и нас, давайте порешаем вопрос таким, хотя и не самым лучшим образом, — добавил Клещев.

Поскольку есть среди крупных руководителей в Костроме такой человек, которому пока навеяно ярлык местного олигарха, мы обязательно позвоним читателям "ВМ" с Александром Клещевым.

Экономическая азбука

Экономика — греческое слово (oikos — дом, хозяйство, поmos — правило), введенное в научный оборот Ксенофотом (450-355 гг. до н.э.), означающее в буквальном смысле правила управления домашним хозяйством. В настоящее время экономикой определяют как отрасль науки, изучающую экономические отношения. Попробуем разобраться в объективности такого определения.

По большому счету значимых проблем правила ведения хозяйства не зависят от его масштаба — родная семья из пяти человек или родная страна из 150 млн человек. Любый крепкий крестьянин безошибочно отмерил бы значительную часть принимаемых решений экономическими и финансовыми специалистами — профессионалами, из руководств страны вывудил их очевидной неприемлемости для большинства. Более того, принципы ведения домашнего хозяйства большинством семей несопоставимо эффективнее и экономически целесообразнее, чем принципы ведения нашего народного хозяйства профессионалами от экономики. Не воспринимайте на веру все те псевдонаучные обоснования, которые вам умело подбрасывают для объяснения всех неудачностей организации нашей жизни. Любое принимаемое решение следует сопоставлять с элементарным здравым смыслом, с практикой домашнего хозяйства.

Встречалась ли на вашем жизненном пути семья, хозяин которой ходил бы с высоко поднятой головой в связи с тем, что ему в очередной раз дали большую сумму в долг? Причем такую, что вернуть ее гарантированно не сможет ни он сам, ни его дети. А много ли у вас знакомых, кто постоянно ведет переговоры с соседями о «реструктуризации» своих собственных долгов? И выдает свою деятельность за общественно полезную, требующую особых талантов в искусстве переговорного процесса? Все семьи живут в рамках народной мудрости: «По одежке протягивай ножки». И это единственно правильная позиция. Ибо через долги, по которым выплачиваются проценты, труженики как отдельного домашнего хозяйства, так и народного хозяйства в целом с неизбежностью целенаправленно превращаются в рабов-заложников. Для этого придуман специальный механизм, освещению которого мы посвятим отдельную публикацию. Пока же со ссылкой на зарубежные источники (М. Кеннеди «Деньги без процентов и инфляции», Lilalex, Швеция, 1993 г.) приведем лишь суммарный итог. Использование метода предоставления денег в долг под процент позволяет «развитым» странам, ежегодно перечисляя «развивающимся» \$100 млн в среднем, получать с них в виде процентов и возвратов \$200 млн. Именно на этом паразитизме основаны успехи экономики «развитых» стран.

И действительно, ведь если Вы взяли в долг 100 тыс. рублей под 15% годовых, то через 7 лет Вам предстоит вернуть уже 205

тыс. рублей. Если же основной долг не возвращается вообще, то Вы и Ваши внуки всю жизнь будете работать на предоставление Вам ссуду ростовщика. Он Вам дал 100 тыс. рублей один раз, Ваш же род (страна) за 100 лет должен выплатить ему пятнадцатикратную сумму и по-прежнему остаться должником. Для того, чтобы схемы финансового вымогательства через предоставление внешнего займа были не так очевидны, не так заметны, заинтересованность в их проведении всегда искусственно приписывается направляемой в ростовщическую петлю жертве. При этом финансовую злиту страны-заемщика убеждают в недопустимости выпуска потребного количества своих собственных денег, используя для этого подходящие «научные теории», которые на самом деле являются ложными теориями. Однако элементарная экономическая азбука указывает путь от разорения к достатку — деньги должны печататься под простой продукт (газ, лес, нефть, электроэнергия), которого в России (в отличие от Европы) на одного жителя приходится в 30 раз больше, чем на среднестатистического жителя нашей планеты.

Вышеуказанное — лишь один из многих примеров-иллюстраций существа господствующей в обществе псевдонауки (ложной науки) под названием экономика, предназначение которой утопить в наукообразии подобные очевидные схемы разорения собственного народа.

Коснемся еще одного аспекта, свидетельствующего о несостоятельности экономики как научного знания. Известно выражение Д.И. Менделеева: «Наука начинается там, где начинают измерять». Единство измерений обеспечивается на основе единиц измеряемых величин, принятых за эталонные.

Основная экономическая категория — **стоимость**, которая представляет собой обобщенный в товаре ТРУД. Денежная форма стоимости называется **ценой**, она является количественным выражением предмета исследований в сфере экономики и позволяет проводить «сборки», складывая кирпичи с буханками хлеба через их стоимостное выражение. Для измерения цен используются единицы измерения: рубль, доллар, марка; также, как для измерения, к примеру, длины — метр, дюйм, фут; веса — килограмм, фунт.

Геометрия как наука существует по Менделееву лишь в силу того, что метр — он и в Африке метр, его абсолютное значение жестко зафиксировано, а единство, сопоставимость результатов в любом месте и в любое время обеспечивается системой Гостандарта. Именно поэтому геометрия в механике дает результаты абсолютно необходимые и полезные для практики, а элементы конструкции, изготовленные в разных местах в разное время, сочленяются между собой.

Экономика же оперирует понятиями рубль, доллар, марка, йена и т.п., которые с 1971 года утратили свое абсолютное значение. Единство измерений, сопоставимости

результатов измерений в сфере экономики, выполненных в разное время и в разных местах, может быть обеспечена лишь в том случае, если измерение стоимости любого товара производится не в неких не поддающихся определению абстракциях, значения и соотношения между которыми ежедневно меняются, а в понятных устойчивых величинах, к примеру, таких, как кг зерна, кг золота, кг нефти, кВт/час.

Если стоимость всех существующих в обществе товаров выразить через какой-то один товар, то этот товар в экономике именуется **товаром-эквивалентом**. При этом в прейскуранте (списке) цен на все товары он будет выступать в качестве **инварианта прейскуранта**. В отсутствие же товара-эквивалента экономика даже не претендует на то, чтобы называться наукой, ибо она превращается в средство заклинания стихий с фиксацией неких «случайно» происходящих событий. На ее основе невозможно провести межотраслевую сборку единого бескричного государственного комплекса (как это можно сделать в механике), невозможно что-либо смоделировать, спрогнозировать тенденции, сопоставить экономические показатели и значимые индикаторы разных лет. Ибо рубли прошлого, настоящего и будущего оказываются не связанными между собой никакими закономерностями.

На наших глазах происходят абсолютные экономические нелепости и несурзности, по поводу которых отмалчивается армия экономистов всех мастей и званий. Наглядной иллюстрацией этого являются события, происходящие с рублем. Все без исключения значимые валюты мира резко выросли по отношению к доллару. При этом рубль с помощью искусственных приемов сохранил свое отношение с долларом, следовательно, во взаимоотношениях со всеми странами, кроме США, мы стали значительно беднее. Никакого экономического, количественного и уж тем более, научного описания этих явлений ни один экономист вам не даст, ибо не существует такой формулы, из которой бы вытекало, что один доллар стоит 30 рублей. И мы беднели только потому, что с вездомо «экономистов-академиков» наш рубль искусственно привязан к ХИМЕРЕ под названием ДОЛЛАР. Если опять провести аналогию с отраслями научного знания, сохраняющими в своей сфере деятельности принципы общественной полезности, общую логику и здравый смысл, то в механике это было бы равнозначно тому, что в течение месяца продавцы всех магазинов Санкт-Петербурга (кроме Елисеевского) и всех рынков (кроме Кузнечного) отпилили бы по 20% от веса каждой своей гири. При этом те, кто вдает килограммом (как экономисты рублем) объяснили бы происходящее стихией рынка: «Если Вам не нравятся эти гири — идите, ищите другие». Именно в такую ситуацию поставили на мировом рынке наш народ как коллективного покупателя

и продавца. Апофеозом этой операции стала рекламная телевизионная акция в поддержку доллара со стороны министра финансов... нет, не Америки, а России — А.Кудрина! Нелепость его действий с позиции интересов нашей страны понятна даже неспециалисту. Сравнить ее можно лишь с ситуацией, когда в эфир выйдет директор одного из заводов и начнет агитировать покупателя ни в коем случае не покупать его продукцию, а брать и накапливать продукцию своих конкурентов. Ведь основной продукт Министерства финансов — рубль, это указано даже в Конституции.

Наша официальная экономическая наука является исключением в этом театре экономического абсурда. Все ныне известные экономические теории XX века не анализируют процессы комплексного функционирования народного хозяйства с замкнутыми схемами продуктообмена и финансовых потоков. Они имеют дело лишь с отдельными фрагментами, кусочками единой системы и бесполезны в решении задач общественного полезного управления. К числу подобного рода теорий относятся теории империализма, кейнсианство и неокейнсианство, институционализм, маржинализм, неолберализм, теория экономического роста, монетаризм и т.п. Все они находятся в противоречии друг с другом. Так, монетаризм сводит регулирование экономических процессов к кредитно-денежным операциям и денежной массе, а теория Дж. Кейнса противостоит ей, базирывая на стабильности доходов, государственном регулировании и повышении спроса. Мы считаем изучение этих теорий пустым времяпровождением, ибо их освоение формирует в голове изучающего бессмысленный калейдоскоп и неспособность адекватно оценивать происходящее.

Экономика, претендующая на общественную полезность, должна рассматривать замкнутые контуры движения товаров и финансов точно также, как это делают научные теории в отношении водных, электрических потоков в соответствующих сетях на основании правил Густава Роберта Кирхгофа, которые мы все изучали в средней школе. Такие задачи о перетоках воды в системе труб и бассейнов решаются в школьных программах, однако применение этой научной алгоритмики не приемлемо для официальной экономики, так как делает слишком очевидным неизбежность финансового опустошения резервов, принадлежащих участникам производительного труда.

Организация целостного общественно-полезного управления народным хозяйством рассматривается во II-ом Концепции общественной безопасности «Мертвая Воля», который называется «Краткий курс». Все это будет рассмотрено нами в следующих номерах газеты.

Ефимов Виктор Алексеевич, кандидат технических наук, первый зам. председателя КПЕ.

Газета «Волжская мера»

Свидетельство о регистрации ПИ № 45-0655 от 26.03.2003г.
учредитель —
некоммерческая организация
Костромской культурно-образовательный фонд «ЕДИНИЕ»
Ответственный редактор С.Т.Арсенев

Отпечатано в ГУП

«Областная типография им. М.Горького»
с готовых диапозитивов

Тираж 2000 экз. Заказ № _____

Газета распространяется бесплатно

Наш адрес:

156000, г. Кострома,
ул. Волгатская, 2/1, каб. 46
E-mail: solvetamera@kmtm.ru
тел. 31-19-10; 55-33-66

Реквизиты НО ККОФ «ЕДИНИЕ»:
ИНН 4401027977; КПП 440101001;
р/счет 40703810551000000001
в Костромском региональном
филиале ОАО «Россельхозбанк»
БИК 043469731
кор/счет 3010181060000000731