

ВОЛЖСКАЯ МЕРА

Концептуально-аналитическая газета



«Никакое богатство не может перекупить
влияние обнародованной мысли!».

№1(13)
2003 г.

А.С.Пушкин

Не пеняй на зеркало

«Вы мерзнете в квартирах, не выключаете из-за отсутствия горячей воды?» Таким вопросом начинался первый номер нашей газеты, вышедший зимой 2001 года. Далее разъяснялось, что при равнодушии народа будет еще хуже, поскольку подорожает газ, другие товары. Пытались разъяснить мы и почему это происходит. Предупреждали, что не надо надеяться, как временной симбиозистке, будто наши беды «рассосутся» сами собой. Они «рассосутся», когда население будет сокращено в десять раз. Таковы планы тех, кто положил глаз на наши природные ресурсы. Кто-то понял и пришел к нам, кто-то по-прежнему остается вытравливаемой на поле боя травой. А кто-то и попросту подлетел, набежавший, что уж его-то беда не коснется, он устроился и плевать хотел на народ.

Критикуя неправедных, либо неразумных управленцев, мы прекрасно понимаем и дружно стороним бела. Даже бескорыстно-благонмерная составляющая государственной или муниципальной власти может осуществлять только то, что обеспечено ресурсами самого повелевающего ей общества: как материальными-вещественными, так и нематериальными. Во втором случае речь о нравственности и этике, знаниях и профессиональных навыках.

Ну какая там борьба с коррупцией со стороны государства, если обыватель сам ходит и швец, кому дать (если есть что), чтобы решить свои проблемы за счет других обывателей или даже в ущерб Родине?

Какие могут быть претензии к профессиональной некомпетентности чиновников, если в среде порочающих чиновников обыватель нет ни соответствующих знаний, ни желания их приобрести. Откуда тогда возмущаются праведные управленцы, которые войдут во власть и воплотят в жизнь чаяния большинства?

В условиях информационной войны на наше истребление всякому человеку надо учиться защищать себя, семью, Родину. Изучить не «как бы», чтобы работать «как бы», а всерьез. Надо стремиться быть настоящим человеком, а не жить, изображая собой «как бы» человека, по сути своей психика оставляя нагло-пузливой говорливой обезьяной, которую дрессирует телевидение.

Но тот, кто соприкоснулся с Концепцией общественной безопасности, оказывается в новом информационном состоянии. Это приводит к изменению его меры понимания всех происходящих вокруг него событий. И даже тот, кто сегодня по непониманию высокого смысла своего предназначения просто «зрелет под себя» и это у него до поры подучается, соприкоснувшись с нашей информацией волей-неволей вынужден перестраивать и осмысливать свои жизненные позиции.

МИШКУ НА ЦАРСТВО, БОРИСКУ – НА МЫЛО?

Почти одновременно некая группа в Нижнем Новгороде «озвучила» инициативу двигаться в президенты премьеры Михаила Касьянова, а в Костроме зам. губернатора Олег Лебедев «выкрикнул» на мэрство вице-губернатора.

Что же происходит в государстве Российском и в нашей губернии?

Всем известно, что аппарат Владимиру Путину достался от Бориса Ельцина. И не секрет, что при Борисе основные параметры документов, которые ложились на стол президенту, задавал глава президентской администрации Волошин. Но с Путиным у него это уже не получается. Мера понимания у Владимира Владимировича выше, чем у главы администрации. И как только глава государства САМ начал регулировать работу нижестоящих органов управления, он вступил в конфликт с аппаратом государственных органов. Этот аппарат за годы правления Бориса Ельцина структурировался и обнажился в виде откровенно мафиозного образования.

У аппаратной мафии есть собственные интересы и цели в отношении управления государством. Интересы этой мафии, привыкшей к тому, что все государство работает на нее, в корне расходятся с интересами страны.

Когда Путин начал выстраивать работу государственного аппарата в интересах всего населения, то этот аппарат через саботирование выполнения распоряжений президента, создание кризисных и чрезвычайных ситуаций, ухудшение положения народа решил сместить нового президента. Газета «Мера за меру», приложением к которой является наша «ВМ», писала, сто «семья» переманила весь кадровый резерв, включая Шойгу и Чубайса. Но когда Касьянов стал демонстративно выступать против Путина, он подтвердил свою приверженность «семье» и стал одним из главных претендентов на «замену». Летом «Мера за меру» писала, что «семье» необходимо спешить, ибо ей «светит» расплата за все преступления перед Россией и народом. Но и осенью, в наступившей зимой планы срываются. В чем же дело? Не только в высокой мере понимания происходящего Путиным, но и в связи с полной профессиональной непригодностью «семейных» к управлению. По этой причине ельцинскую «элиту» уже «списала в расход» и мировая закулиса, которая поддерживала ее в свое время. Но бандитское государ-

ство, в которое превратилась Россия, не нужно ни Европе, ни Америке, ни Азии... Пока аппаратная и олигархическая мафия держится благодаря концептуальной неопределенности в России, поддерживая различный вид конфликтов на местах. На полную мощь запущен алгоритм «разделяй и властвуй!». Области, в которых не поссорены губернатор и мэр, можно сосчитать по пальцам.

Мы уже писали о механизмах древнего мафиозного алгоритма, но в связи с последними событиями в Костроме напомним некоторые факты. На областной Думе почему-то из года в год называются принимаемый бюджет области «социальным». Не может он быть таким! Откуда социальность, если в феврале прошлого года заместитель администрации президента Дмитрий Козак на учебе представителем партактива «Единой России» прямо поставил вопрос о реалистичности функций государства. По словам Козака, если бы власть решила исполнить все прописанные в законах социальные обязательства, ей потребовалось бы израсходовать не менее шести триллионов рублей. А доходная часть бюджета России за 2002 год около двух триллионов рублей...

Ну, и зачем народ дурить? Самые активные депутаты Ирина Перевезева, Евгений Трехов – члены «Единой России». Мэр наш Борис Лебедев – один из лидеров этой «партии власти». Так и решайт этот вопрос с властью Костромы уже буквально взорвана неисполнением социальных законов.

Управленцы первым делом должны распознать факторы, которые мешают улучшить жизнь населения. Сегодня это плохое наполнение областной казны и политика стягивания финансов в Центр. При формировании вектора целей для сдерживания или ликвидации распознанного стереотипа необходима слаженная работа государственной власти и местного самоуправления. Государство кончается губернатором, а самоуправление начинается мэром. Но именно на этом стыке в Костроме пользует уже много лет перманентная межбюджетная «чечня». Такое сравнение не случайно, поскольку уже давно известно, что в Чечне гибнут люди не за национальные интересы. Большинство из боевиков даже не догадывается, что своей кровью и жизнью они делают «бизнес» наднациональным гешефтахером.

А кто выигрывает в борьбе между областным «красным домом» и «желтым», в котором разместились чиновники Костромы? Очевидно тот, кто не способен к

созидательному управлению, но в кресле власти или, хотя бы, в партии власти находиться хочет. Нет сомнений, что губернатор и мэр способны управлять. Шершунов – кандидат экономический наук, а на днях блестяще защитился на кандидата от экономики и Коробов. Кстати, тема научной работы мэра «Методические основы самоуправления и его социально-экономическая поддержка».

Но власть – это реализуемая на практике способность управлять. В Костроме же (по крайней мере в ЖКХ и на транспорте) полный бардак. Мэр упорно доказывает губернаторской власти и народу, что государство не только дает мало, но даже забирет у Костромы заработанное и распределяет в другие районы. Народ упорно не верит, поскольку боевые прогубернаторские СМИ толково объясняют, будто Костроме денег выделяется достаточно для того, чтобы люди жили не в экстремальной обстановке. В результате создается ощущение, что кто-то где-то ворует. В одной газете костромич читает одно видение ситуации, другой – совершенно противоположное. В результате искусственно поддерживается социально-напряженная система. В том числе и в среде чиновников. В этом противостоянии основная деятельность отходит на второй план. Это не может не мешать нормальной работе. Управление – процесс информационный. И если не может идти нормально, если ни вожди, ни народ не видят целостной функции управления, если по структурным модулям (аппарат) или бесструктурно (СМИ, слухи) распространяется информация, не пригодная для объективного анализа.

В менеджерах у нас недостатка нет. По разделу «государственное управление», три четверти которого идет на зарплату чиновникам (с начислениями «за сложность» и т.д.), расходы по сравнению с 2001 годом в 2002 году выросли на 41,3%. Кстати, зачем и кому потребовалось в административный аппарат всех уровней ввести англоязычный термин «менеджмент»? В русском языке – правда, право, правое, справедливость, управление – слова однокоренные. Вытеснением слова «управление» с уровня сознания преследуется цель: стереть образ такого объективного явления в жизни общества, как справедливость, разорвав связь между понятиями и явлениями за счет устранения созвучия слов «управление» и «справдлив-

ость». После этого в культуре понятие справедливости может утратить естественные для русского языка и образа мыслей связи с жизнью и управлением в ней.

Так что можно смело утверждать: «менеджеров» у нас действительно слишком много. К примеру, снятие на пару месяцев действующего мэра и назначение на это место заместителя губернатора (опять таки активного члена «Единой России») – мысль скорее менеджера, нежели управленца. Тогда, мол, и деньги найдутся. И это при общих долгах города 688 миллионов рублей!

О возможной политической подоплеке. Есть информация, что как минимум трое из известных политиков-костромичей, являющихся «единороссами», нацелены на место в Госдуме. И если бардак в городе, межбюджетный конфликт имеет под собой в том числе и политические цели, состоящие в том, чтобы Коробов не был выбран нигде, то это ошибка. Борис Константинович, если захочет, спокойно пройдет в Думу «во первых строках» партийного списка. Никто из костромичей так не близок к руководству «Единой России», как наш мэр. И быть ему господствующим или не быть, решать будут не жители Костромы.

А после того, что озвучил зам. в губернатор Лебедев, мы в праве предположить, что из межбюджетного конфликта делается политика. Костромичи буквально изморожены, измучены холодом в квартирах, бардаком на транспорте. При выносе мэра, которые не за горами, вряд ли проскочит на эту должность любой причастный сегодня к управлению городом. Логика проста: если заинтересованы, что с заменой Коробова деньги найдутся, значит, они где-то есть или есть реальная возможность их найти.

Эта статья не затрагивает вопроса злоупотребления властью. Предмет сегодняшнего разговора – напомнить о том, что управлять областью, городом, колхозом или предприятием, не имея понятной перед и принятой им цели, которую стремится достигнуть управление, невозможно. Народ уже не ходит на выборы «за кого». Надоело, поняли, что голосует за собственное рабство, за представление элиты олигархических кланов. И не столь важно, от Нефте-Газа или Лесо-Электро. Но есть вариант. Это – голосование за концепцию развития, при которой народ становится действительным хозяином в стране, а не рабом. Собственно, выбора-то и нет, если жить хотим... Пора выбирать Жизнь!

Сергей АРСЕНЬЕВ

МЕТОДОЛОГИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ

заявление центрального совета

ПРЕДИСЛОВИЕ

Государственность России находится в парадоксальной ситуации. На фоне Японии, Китая, стран Евро-Американского конгломерата мы имеем несопоставимо более богатый природно-ресурсный потенциал (газ, лес, нефть, золото и т.д.), самый высокий в мире образовательный уровень населения, мощный интеллектуальный, административный потенциал, а подавляющее большинство нашего народа влечет нищенское существование. Китай за последние 10 лет удвоил свой валовой внутренний продукт, Россия сократила его практически вдвое. Все лозунги, провозглашенные руководством страны на старте Перестройки, исполнены с точностью до наоборот. Мы получили крах вместо ускорения; поголовное спайвание народа вместо борьбы с пьянством; дикий капитализм вместо социализма с человеческим лицом; внутрироссийскую войну вместо укрепления дружбы между народами.

Эти парадоксы во всех сферах жизнедеятельности общества свидетельствуют не об отдельных частных ошибках, а о системном кризисе, об изъятиях в нашем миропонимании, которое оказалось неадекватным объективной реальности. Это именно тот случай, о котором сказал в своё время Т.К. Честертон: "Не в том дело, что люди не могут увидеть решение, дело в том, что они обычно не могут увидеть проблему". Так вот проблема именно в том и состоит, что весь интеллектуальный ресурс страны сосредоточен на оптимизации противоречащих друг другу частных управленческих решений при отсутствии единой для всех долговременной общегосударственной стратегии развития и соответствующей концепции управления. Мы занимаемся бессмысленной суетой по перетягиванию каната между отраслями и структурами. При этом не осознаем наличия определённой методологии глобального надгосударственного управления, реализуемой по отношению к каждому из частных субъектов управления и к государственности в целом.

Понимая эту проблему, Президент России В.В. Путин поставил вопрос о необходимости пересмотра Концепции национальной безопасности. Однако, в обществе и прежде всего в среде, именуемой своей интеллигенцией, доминируют выжидательные настроения, связанные с представлениями о том, что существо национальной идеи, стратегию развития России должен озвучить сам Президент. Вследствие этого, вопрос "кто есть мистер Путин?" западная и отечественная "элиты" стремятся сделать своеобразным эпиграфом современной эпохи. Мы считаем, что сегодня тактика выжидания — ошибочная тактика.

Впервые за последние столетия в России сложилась обстановка, не препятствующая свободному развитию любого рода общественно-полезных инициатив, деятельное проявление которых в предыдущих режимах было в принципе исключено. Задача Президента, по нашему мнению, состоит, прежде всего, в сохранении подобной атмосферы и в умении своевременно рассмотреть и поддержать зарождающиеся конструктивные общественные инициативы. Для этого необходимо хладнокровие и выдержка на уровне первого лица государства, ибо любая суета по мелочам способна погубить перспективу. Только такие алгоритмы, имеющие надёжную корневую основу в нравственности и мировоззрении самого народа, могут ввести страну в процесс долгосрочного бескризисного развития, ориентированного по крайней мере на столетия. Варианты, базирующиеся на директивном, кабинетном или заморском насаждении идей, которым нет места в идеалах народа, заведомо обречены на провал, хотя и могут ввести в очередной десятилетний или семидесятилетний тулик.

Время, прошедшее с момента запус-

ка Перестройки, для тех, кто не ждал установок сверху, оказалось вполне достаточным для формирования встречной общественной инициативы по формированию стратегии развития страны. На её базе должно произойти замещение ныне господствующего порочного алгоритма управления: "Хотели как лучше, а получилось как всегда". Настала пора выявить и всенародно обсудить все инициативно разработанные представления как о методологии выявления проблем и способов их разрешения, так и о стратегических целях развития России.

1. ВЕКТОР ЦЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ.

Общественное благосостояние, движение к разорению либо достатку, долгосрочные перспективы любой из стран и даже цивилизаций существенным образом определяются господствующими в обществе нравственностью и соответствующим ей мировоззрением. Под мировоззрением мы понимаем совокупность принципов, взглядов, убеждений, определяющих отношение человека к окружающему миру, к себе и к себе подобным. Именно мировоззрение является системой координат и отправной точкой целей развития, концепции управления. Мировоззрение определяет не только внутренние взаимоотношения в обществе, но и отношение общества к окружающему миру и характер ответного воздействия окружающего мира на это общество.

Можно воспринимать окружающее в качестве "говорящих орудий" и считать нормой любые формы их эксплуатации и подавления вплоть до полного истребления, как это было сделано, к примеру, с индейцами. Можно иметь психологию маленьких людей, как это происходит с сотнями миллионов жителей Индии, ЮАР и считать нормой их подчинение окружающим, как подчиняется рабочий круг человек. Нищенское существование обладателей таких мировоззренческих систем гарантировано на столетия. Но люди могут иметь и такую нравственность и соответствующее ей мировоззрение, когда за норму принимается равное человеческое достоинство, жизнь в гармонии с природой и в ладу с окружающими людьми; когда людям одинаково неприемлемо обретение "социального статуса" раба и "социального статуса" рабовладельца.

На основе праведной или порочной нравственности и соответствующего им мировоззрения люди деятельно формируют Концепцию организации жизни общества (или его жизнестрой) и воплощают её в жизнь. Но прежде нравственность выражает себя в методологии — т.е. в культуре выявления и трактовки объективных процессов бытия как мироздания в целом, так и общества; на основе той или иной методологической культуры в обществе рождаются соображения и выводы, составляющие разное рода теории, включая и концепции организации жизни общества. Концепция определяет культуру, а культура — правовую культуру, законодательную базу нравственности и миропонимания будущих поколений.

То, что поощряется в одной культуре, может рассматриваться как тягчайшее преступление в другой культуре. Так, например, ростовщичество, получение дохода без соиздания чего-либо общественно полезного, считается нормой в библейской культуре и запрещается, как тягчайшее преступление и грех, в коранической культуре.

Общество, не осмыслившее нравственной обусловленности положения дел в экономике, не имеет будущего.

Поэтому формируемый для России вектор целей управления, т.е. список того, что хотело бы получить общество в результате управленческой деятельности, должен быть адекватен нравственности, мировоззрению и культуре нашего народа. В противном случае планы, вытекающие из порочной стратегии, будут на каждом шагу спотыкаться о нравственно обусловленное противодей-

ствие как со стороны организаторов и самих исполнителей, не посвящённых в закулисные тайны, так и со стороны сторонников, осознанно работающих на осуществление иных концепций управления. Именно поэтому Президент России В.В. Путин неоднократно подчеркивал, что в основе наших проблем лежит проблема нравственности. В сфере экономики нравственность выражается в прогнозно-плановом, распределении и потреблении, количественно характеризующих цели реально проводимой политики. И реальность этой статистики далеко не всегда совпадает с декларациями политиков и представителей интеллигенции, обосновавших "правами человека".

Охарактеризуем и иные концептуально значимые свойства вектора целей нашего развития. Мы исходим из того, что во многонациональной Русской цивилизации в качестве системообразующей всегда выступала цель развития самой личности, освоение генетически обусловленного потенциала развития человека, причём достигаемая не в ущерб развитию других людей. При этом мы понимаем, что любое общество, устойчиво существующее в биосфере планеты, имеет свои исторически выстраданные идеалы, выражаемые если и не в официальной идеологии, то в народном творчестве (фольклоре, анекдотах, сказках, эпосе и т.п.). Если вектор целей развития ориентирован на режим "отсутствия идеологии", то методологически грамотное общество понимает, что это — ширма, за которой по умолчанию провозглащается цель стирания исторически выстраданных идеалов. При этом в реальной жизни по факту будут подавляться любые человеческие устремления, кроме животных инстинктов сексуально-пищеварительного характера и иных чувственных удовольствий и потребностей, ведущих к деградации личности и всего общества в целом. Результатом деидеологизации общества всегда является разгул скотства и потребительской жестокости, более страшных, чем хищничество в природе, поскольку этот разгул подкреплён интеллектуальной мощью людей — более разносторонней и свободной в целеполагании, что и отличает людей от представителей животного мира. Как показали десять лет перестройки, от опасностей такой жизни в России уже не укрыться ни в казармах для рабочих, ни за забором "элитарной" виллы, ни за броней лимузина. Внутрисоциальные и экологические факторы, порождаемые катастрофой культуры, достигнут везде — даже в эмиграции.

А потому в число первоочередных в вектор целей развития государственности должны быть включены государственная опека и законодательство по развитию и охране избранной идеологии. В основе такой идеологии лежит обеспечение возможностей для всестороннего развития человека, его биосферной и социальной безопасности средствами внутренней и внешней политики. Если же говорить об экономической сути целей, которые отвечают за экономическое развитие, то концептуальный выбор здесь возможен фактически только между двумя вариантами:

- либо "Россия — наш Дом",
 - либо "Россия — общеевропейский Нефте-Газо-Электро-Леспром, а мы все — рабы олигархических кланов Запада".
- До той поры, пока мы публично не доворимся о субъективном выборе одного из этих двух вариантов стратегических целей, страна будет пребывать в режиме концептуально неопределённого государственного управления. При этом усилия представителей разных концепций, имея взаимоисключающую целесообразность и направленность действий, будут давать для самой страны отдачу, близкую к нулю.

Таким путем невозможно выйти за рамки алгоритмов "Сырьепрома", помойки вселенских масштабов и рабского концлагеря "на свободе" в границах России, поскольку концептуально-неопределён-

ное управление по определению порождает деидеологизацию, равенство и продажу государственным врачам за бесценок и комиссионные трудовых, сырьевых и интеллектуальных ресурсов страны транснациональным корпорациям. Только ясно прописанная Концепция общественной безопасности может создать условия, когда отечественный интеллект будет работать внутри страны в управлении и в науке, а сырьё и энергетический потенциал на основе высоких и безопасных технологий будут перерабатываться в благосостояние собственного народа, а не в благосостояние олигархов "большой семёрки" и прикомандованного ими за счёт глобального перераспределения нетрудовых доходов "золотого миллиарда". Любое управленческое решение объективно всегда ложится в русло той или иной концепции, вне зависимости от того, осознаётся это или нет как принимающими решение, так и теми, чьи интересы оно затрагивает.

Важнейшее качество, которым должен обладать вектор целей государственного управления, все без исключения стратегические цели — ясно выраженная концептуальная определённость. Для достижения такого результата к управлению страной должны прийти те управленцы, кто однозначно понимает и единообразно отвечает на следующие "контрольные" вопросы.

1. Должна ли сфера управления всех отраслей жизни общества комплектоваться на узкой клановой основе или кадровой базой должно стать всё общество? Как расширение кадровой базы влияет на качество управления?

2. Должно ли государство обеспечить реально равные возможности для получения сколь угодно высокого образования детям, вне зависимости от доходов и рода деятельности их родителей?

3. Что обладает для общества наивысшей значимостью: сфера производства продукции и услуг или банковско-биржевые спекуляции и услуги юриспруденции?

4. Есть ли пороговое значение ссудного процента, при котором начинается неизбежная деградация сферы общественного производства при его фиксированной рентабельности?

5. Должен ли быть ссудный процент по кредиту свободным или его следует ограничивать законодательно?

6. Должны ли в питании населения доминировать свежие продукты из региона проживания или импортные, в которых на 100 грамм "пищи" приходится до 10 грамм красителей, стабилизаторов и прочих "preservatives"?

В соответствии с ответами на эти вопросы и будет понятно, что и как будут развиваться претенденты на власть в обществе, будут ли их усилия скоординированы или разрозненными.

Если цели развития являются отправной точкой всех процессов управления, то кто должен формировать такие цели? Властные структуры или само общество? Кто должен выявлять вектор ошибки управления?

— Конечно же всё общество.

Именно в этом и кроются истоки демократичности любого режима. Демократия состоит не в выборе из пяти претендентов, неизбежно проходящих некий закулисный (в смысле отсутствия публичности) отбор, только одного — того, кто будет реализовывать заранее установленные заведомо чуждые избирателю цели, а именно в вовлечённости каждого в формирование вектора целей управления. Подбор же кадров на выборах должен идти через выявление характера их ответов на "контрольные" вопросы и соответствия возможностей претендентов уровню поставленных задач. При этом в самом обществе должен быть воспитан достаточно многочисленный слой людей, которые могут объяснить значимость этих вопросов и ответов на них для обеспечения благополучия большинства, готового жить трудом, в отличие от меньшинства "великих комбинаторов", стремящихся су-

ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИИ

концептуальной партии "Единение"

шествовать за счёт труда других.

2. КОНЦЕПТУАЛЬНО ВЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Если общество демократическим путем сформировало вектор целей управления, то только с этого момента появляются ясно выраженные функции у тех, кто стоит у кормила государственной власти. Однако это утверждение справедливо лишь по отношению к тем из них, кто осознал, что кормило — это не однокоренное слово с "кормушкой", а древнее название руля. Именно так понимает эту проблему Президент РФ В.В. Путин, позиционируя себя как управленца, которого нанимают избиратели для выполнения работы на контрактных условиях.

Особенностью текущего момента является тот факт, что в сфере социального управления общественной инициативой подготовлен процесс Прозрения человечества с разгерметизацией представлений о схемах управления по полной функции. В ныне господствующих стереотипах система государственного управления сводится к трём взаимодействующим между собой, якобы независимым институтам власти: законодательной, исполнительной и судебной. Изменить эти ошибочные стереотипы — задача крайне сложная, она связана с переходом к новым лексическим формам, к новым понятиям. Так, в доперниковские времена было крайне сложно довести до общественного сознания идею о том, что Земля круглая, что она вращается вокруг Солнца. Господствовавшие ложные стереотипы в механике преодолевались через принципиально новый понятийный аппарат: "Земной шар", "Солнечная система".

В сфере социального управления нам также предстоит осмыслить уже введенные в общество такие понятия, как "Достаточно общая теория управления", "Концептуальная власть", "Надгосударственное управление", а также "Глобальная политика", преследующая цели в отношении всего человечества, в русле которой так или иначе всегда лежит внутренняя и внешняя политика всякого государства. Нам предстоит понять суть, сформировать субъективные образные представления о тех реальных явлениях, которые обозначаются этими терминами. Вся информация по категориям Достаточно общей теории управления и Концептуальной общественной безопасности изложена на одноименном сайте (www.dotu.ru). Речь идёт о том, что получение нужных конечных результатов в социальной сфере возможно лишь на основе самостоятельной реализации полной функции управления по отношению к обществу, что приводит к понятию "Концептуальная власть". "Концептуальная власть", как явление в жизни общества, выражает себя как в структурном, так и безструктурном (на основе циркулярно безадресного распространения информации в обществе) способах управления жизнью общества.

Концептуальная власть является высшим внутриобщественным всеобъемлющим уровнем социального управления, базирующимся на конкретном мировоззрении, на определенном понимании общего хода развития цивилизации. Особенностью Концептуальной власти является то, что она самовластна (авторитарна) по своей природе, её никто не выбирает, а большинство даже не догадывается о методах её безструктурного управления обществом. Ей в равной мере подчинены законодательная, исполнительная и судебная власть. Концептуальная власть двойка по своему характеру: во-первых, это власть людей, способных выявить проблемы и поставить задачи общественной в целом значимости так, что остальное общество волно или невольно окажется под властью их идей; а во-вторых, как власть над обществом самих идей, выраженных носителями концептуальной власти.

Исторически реально, если та или иная страна не вышла на собственное

понимание алгоритмов работы концептуальной власти, то, тем не менее, она все равно управляется по полной функции и замкнута на внешний межрегиональный центр концептуально властного управления.

Важно понять, что подчинённость жизни общества концептуальной власти не носит прямого диктативного характера или силового диктата: это — власть идей и привычек (стереотипов поведения), как осознаваемых, так и не осознаваемых людьми, носителями которых являются сами члены общества, а циркулирующая в государстве концептуально значимая информация обеспечивает восприятие прежних идей и привычек новыми поколениями, вступающими в жизнь. Если в своде идей общества нет понятия о концептуальной власти, способ её осуществления и воспроизводства в преемственности поколений, то управление такими концептуально безвластными обществами внешняя Концептуальная власть осуществляет с помощью шести приоритетов обобщенного оружия.

1. Методологического, характеризующего внедрение в общество миропонимание и методологию.

2. Хронологического, трактуемого прошлое так, чтобы оно было пригодным для формирования заранее спланированного будущего.

3. Идеологического, обеспечивающего пропаганду во имя достижения запрограммированного будущего с помощью единого механизма противоборствующих по несущественным проблемам партий, идеологий, религий, СМИ.

4. Экономического, обеспечивающего приоритет тем или иным схемам эмиссии и обращения отечественных и мировых денежных средств, а также запрограммированных пропорций между ними.

5. Оружия геноцида, подрывающего генофонд нации и дезорганизующего общественное самосознание (алкоголь, табак, наркотики, определенные виды музыки и т.п.).

6. Военного оружия, как самого слабого способа воздействия по устойчивости достигаемых результатов.

Если же понятие о концептуальной власти в обществе выработано, то всё названное становится для этого общества — средствами управления.

3. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛЕЗНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Экономика как наука порождает два принципиально разных класса теорий. Один учат тому, как отдельно предпринимателю или структуре набить собственные карманы безотносительно к общественному благосостоянию. Вторые ставят на первый план формирование достойной жизни для большинства, укрепление и развитие всего общества.

В последнем случае экономика различает во всем спектре потребностей общества деградационно-паразитическую и демографически обусловленную составляющие. Первая из них не прогнозируема в принципе, поскольку обусловлена порочностью индивидов, извращениями и отсутствием у них чувства меры. Удовлетворение таких потребностей ведёт к угнетению генетики индивида и его рода, а также окружающих его людей и биосферы, как среды обитания. Что же касается биосферно допустимых демографически обусловленных потребностей, то они жёстко обусловлены численностью и половозрастной структурой проживающих, необходимостью поддержания работоспособности инфраструктур общества, обеспечивающих "сборку" множества индивидов в общественный организм, и потому демографически обусловленные потребности прогнозируемы в вероятностно-статистическом смысле. Последнее является основой для настройки системы производства и распределения продукции и услуг в обществе на полное и гарантированное их удовлетворение — было бы желание политиков, учёных

экономистов и юристов стать на этот путь и пройти его.

Ориентация на гарантированное удовлетворение демографически обусловленных потребностей позволяет сформировать вектор целей экономического развития и перейти к формированию балансов производства и развития каждой административно-территориальной единицы (Федерального округа, области, района) как в натуральном, так и в финансовом учёте продукции. Математически такой баланс описывается системой линейных уравнений, отражающих процессы продуктообмена каждой из отраслей (или региона) со всеми остальными отраслями (или регионами) и с проживающим населением. Смысл поиска оптимизационного решения такой системы уравнений сводится к тому, чтобы каждая из отраслей выпускала продукции столько, сколько необходимо ей самой для всех других смежных отраслей (промежуточный продукт, сырье, комплектующие) и для прямого удовлетворения демографически обусловленных потребностей населения. Поскольку последние ограничены физиологией вида "Человек разумный" и здоровым образом жизни (это — главное, чему должны учить и прямо и косвенно детские сады, телевидение, школа), то система уравнений имеет жизненно составительное и экономическое осуществимое решение, в отличие от подхода на основе мифологем "рынок всё сам отрегулирует", "чем больше, тем лучше", "комбинируя для себя, ты как бы работаешь на общество".

В ходе решения этой задачи налоги и дотации рассчитываются строго математически как поправочные коэффициенты на рентабельность производства продукции в соответствии с демографически обусловленными потребностями в ней при сложившихся на рынке ценах; продукция, производимая по деградационно-паразитическому спектру, права на дотации не имеет, но может быть источником повышенного налогообложения для финансирования как компенсации наносимого обществу и природе ущерба, так и распространения здорового образа жизни.

Соответственно пивовары и производители водки, вин и табака должны очень много тратить на пропаганду абсолютной трезвости и поддержания здорового образа жизни, тем самым способствуя невостребованности производимых ими дурманов в будущем. Государство со своей стороны, проводя такую политику, должно — по мере нарастания невостребованности такого рода продукции — поддерживать как переток капитала (без разорения предприятий) в другие отрасли, так и переподготовку высвобождающегося персонала, дабы люди могли легко трудоустроиться в других сферах деятельности без потери достигнутого ими уровня прямых и косвенных доходов.

Именно к этому сводятся возможности целенаправленного — т.е. планомерно обоснованного — государственного регулирования рыночной экономики. План, проводимый в жизнь во многом директивно-адресно, и рынок, поддерживающий саморегуляцию и использование не охваченных планом ресурсов, в разумной государственности и экономической науке никогда не противопоставляются друг другу именно потому, что являются взаимосвязанными элементами единого макроэкономического механизма общества. Директивно-адресное управление — более относится к структурному способу, а рыночная саморегуляция — к бесструктурному способу управления; план — это то, что должно позволять им взаимно дополнять друг друга.

Подобные подходы к формированию сбалансированного развития территориально-административных комплексов не являются открытиями. За разработку таких подходов в свое время еще В.Леонтьев получил Нобелевскую премию. Разница с нашим подходом состоит лишь в том, что Леонтьев (как и вся эко-

Главное не в том, где мы находимся, а в том, куда мы движемся

номическая наука прошлого) не различал деградационно-паразитические и демографически обусловленные спектры потребностей и спектры производства, вследствие чего не вышел на понимание возможностей и способов настройки средствами государственного управления экономики общества на гарантированное удовлетворение демографически обусловленных потребностей всех. Именно поэтому во многих случаях подходы к решению социальных и экономических проблем на основе его научного наследия на практике оказываются управленчески несостоятельными.

После того как сформированы механизмы регионального управления, появляющиеся основания для реального государственного управления в высших эшелонах власти, которое в существе своем сводится к сведению в единый баланс избытка и дефицита всех продуктов и услуг, производимых в регионах. На основании этих данных также строго математически рассчитываются общегосударственные налоги на товары и услуги, представленные в избытке, и дотации на представленное в дефиците.

После завершения формирования общегосударственного баланса отраслей получают исходные данные для математического расчета таможенных пошлин и введения режима беспрошленных поставок товаров, имеющих общегосударственный дефицит. Таможенные пошлины, вводимые на товары, производимые в стране, должны не только создавать здоровые конкурентные условия, но и целевым образом протекционистски направляться на развитие соотвествующего сектора отечественного производства для формирования перспектив его выхода на конкурентоспособный уровень, либо на перепрофилирование на иную продукцию. Если ввоз того или иного товара связан с неминуемым банкротством отдельных крупных предприятий, либо целых отраслей (к примеру, птицеводство), то объемы средств, получаемых от таможенных пошлин, должны превосходить суммарный наносимый обществу ущерб, связанный с реструктуризацией производства, с созданием эквивалентного количества новых рабочих мест, выплатой пособий по безработице и т.п.

В кратком виде суть предлагаемого алгоритма можно выразить следующей формулой: от интегрированных технологически замкнутых аграрно-промышленных комплексов к сбалансированному развитию регионов во имя создания единого народно-хозяйственного комплекса по принципу самодостаточного государства-суперконцерна, объединяющего производств на основе различных форм собственности. И такое государство должно иметь адекватные экономической сути принципы обустройства и управления.

При этом необходимо ясно понимать, что:

Мотивация людей к добросовестному творческому труду имеет нравственно-психологическую основу, которая только выражается в их готовности работать за предлагаемую им, подчас весьма умеренную зарплату. И только в этом случае общество достигает подлинного процветания.

Если же у государства и частных работодателей нет понимания этого, то они обречены столкнуться с тем, что персонал будет имитировать работу или выполнять её по минимуму качества и количества, получая любую сколь угодно высокую зарплату и домогаясь ещё дальнейшего повышения. И в этом случае общество будет неизбежно и регулярно впадать в кризис и постоянно растрачивать огромные ресурсы в попытках выйти из него.

Однако всем следует сегодня понять, что Россия достигла того нравственно-психологического развития, при котором её население не будет искать на олигархов и "великих комбинаторов".

О КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Управление развитием человеческого общества заметно уже две тысячи лет, примеров привести можно много, поэтому необходимо остановиться на сути концептуальной власти. Для простоты понимания общество или государство представляют в виде корабля, а управление им - как работу рулевого. Сегодня шоферы шутят: «За рулём президент, а я за баранкой».

Лозунг: «Партия - наш рулевой!» - есть пример непонимания сути управления и причина потери управления обществом со стороны КПСС.

Путь корабля является прямой линией только на карте, а на воде - это синусоида, так называемое «рысканье» корабля относительно заданного курса.

Величина отклонений мгновенного курса корабля от заданного может доходить до 90° и зависит не только от умения рулевого. Ум и руки рулевого заняты главным: точнее держать заданный капитаном курс корабля.

В обществе рулевой есть правительство, а капитан - законодательная власть или президент. Рулевой выполняет волю капитана. Но капитан курс не вычисляет. На основании чего капитан задаёт курс рулевому? «Если человек не знает порта назначения, ни один ветер не будет ему попутным», - сказал ещё Сенека. Капитан должен знать порт назначения, но этого мало. Самое главное и самое трудное - это знать своё место в море. Определение места корабля в море занимается один человек, у которого руки не заняты рулём, а ум - проблемами экипажа, груза, корабля и т.д. У него в заведовании звёзды, время, погода и точки отсчёта всего на планете Земля.

Только штурман, определив место и зная координаты цели движения, предлагает ка-

питану курс. Но и только штурман, передвигая магниты в нактоузе компаса, может, дав правильный курс в Америку, привести корабль в Африку. Вот такая неприметная власть и называется концептуальной. Эта власть вырабатывает долгосрочную стратегию развития общества и направляет деятельность вождей, царей, президентов, сенаторов на исполнение этой стратегии. В старину эту власть обладали хранители Знания: жрецы Древнего Египта, волхвы Древней Руси и т.д. В СССР эту роль должна была исполнять коммунистическая партия. В начале со своей задачей она справлялась, но затем превратилась в гигантскую мasonicкую ложу, занятую подбором и расстановкой кадров, организацией взаимодействия неподчинённых структур и контролем всего.

Подсчёт тонно-километров и выданного «на гора» угля отвлек от главного: определение места советского общества на историческом пути человечества. Застыв в понятиях 19-го и первой половины 20-го веков, не заметив деградации общества после великой войны, унесшей цвет русского народа (великороссов, белоруссов, малороссов), СССР, КПСС вела вроде бы правильный курсом, да не туда привела. Предчувствие, что руководство КПСС и СССР сбилось с пути, витало в обществе. Генсек Андропов даже задался вопросом: «Надо разобраться с тем обществом, в котором мы живём». Не разобрались. Место своё не определили.

Так в Атлантическом океане можно курсом 90 градусов прийти в Европу, но можно и в Африку, если не контролировать своё местоположение. Мало того, надо контролировать и штурмана, т.е. концептуальную власть, и средства массовой информации, которые

называют себя 4-ой властью и не зря. Например, команда корабля хочет идти в Африку, а штурману по душе Америка. Он через капитана объявит курс на восток и рулевой будет держать этот курс по компасу, но благодаря стараниям штурмана компас будет врать на 180 градусов и фактический путь будет на запад. Если на корабле найдётся мальчик из сказки Андерсена «Голый король» и спросит, почему солнце встаёт не прямо по носу корабля, а по корме, то СМИ докажут, что в цивилизованном обществе так и должно быть, как сегодня они лихо утверждают: если зарплата директора равна сумме зарплат 3000 его рабочих, то это не воровство, это честный заработок гиганта мысли, а не паразита.

Для того чтобы ни штурман, ни СМИ не могли дурачить экипаж, люди должны владеть Знанием.

Недаром ещё до нашей эры Сократ сказал: «Есть в мире только одно благо - Знание, и есть в мире только одно зло - Невежество».

На невежестве замешаны глупость и ненависть. Знанием может овладеть только человек, желающий знать, мыслящий. Надо знать прошлое, чтобы понимать настоящее и предвидеть будущее.

Опасным для общества А.С.Пушкин считал «представителей полупросвещения», которым он дал характеристику: «Невежественное презрение ко всему прошедшему, слабое изумление перед своим веком, слепое пристрастие к новизне, частные поверхностные сведения, наобум приуроченные ко всему...» И сделал главный вывод своего православного мировоззрения: «Нет истины, где нет любви».

Сегодня власть и так называемая «элит» России заполнена этими «представите-

лями полупросвещения», ненавидящими «эту страну» и «этот народ». Они возмнили себя гениями, да вот народ попался им дурной, поэтому его надо выморить и заменить пришельцами из ближнего и дальнего зарубежья, не понимая, что этим пришельцам чужая элита не нужна. Безграмотность власти и элиты заключается не только в том, что она не знает истинной истории человечества и своей страны, живёт историческими мифами, но и в дня сегодняшних. Власть и элита ведут народ к свободному рынку, но после «нового курса». Ф.Д.Рузвельта (с 1933 г.) «цивилизованный» мир живет в условиях регулируемого государством рынка, где сельское хозяйство, не могущее конкурировать с промышленностью, выведено из рыночных отношений (поэтому в министерстве сельского хозяйства США 240 тысяч чиновников). Власть и элита не понимают сути нынешней мировой перестройки промышленного производства, где России выделен нижний этаж: сырьевой и трудо- и энергоёмкое, экологически грязное и вредное производство.

Власть и элита России не понимают, что они ведут страну в 19-й век, а потому исторически обречены на гибель: или от рук своего или чужого народа, или от рук мировых паразитов. Это неизбежно, потому что концептуальная власть в России не русская. Не может победить тот, кто следует воле врага (не нравится термин «врага», замените термином «Чужие интересы»). Пауки в банке могут временно объединяться, чтобы съесть других, но живым останется один.

Глобализм, «панимаешь!»

БАБРАКОВ Александр Васильевич,
капитан 1 ранга запаса

О «двадцатипятилетниках» ельцинского призыва

Вместо послесловия.

Это обращение было опубликовано в газете «Знание - власть! Власть - народу» 30.07.1997 года. Мы его перепечатываем, чтобы еще раз напомнить: пусть «элита» не говорит, что ее об «обрезании» не предупреждали. Для тех, кто не знаком с нашей терминологией, поясняем: ВП - Внутренний Предиктор. Так себя обозначила группа разработчиков Концепции общественной безопасности, носитель нашей концептуальной власти. ГП - это Глобальный Предиктор. Попруста говоря, верхушка мировой мафии, которая сегодня пока в силе, но уже объективно теряет управление миром.

«Всенародноизбранный» П-резидент в одном из своих недавних «ставших традиционными» радиобращениях к «рассиянам» объявил о том, что в этом году он направит за границу 5 тысяч, а в следующем году аж 20 тысяч молодых людей, чтоб те, набравшись «ума» за кордоном стали бы «новой управленческой элитой» страны, так как «старая элита» якобы не справляется с задачами сегодняшнего дня. Вот такая ситуация.

Если ближайшее будущее этих «молодых управленцев» очевидно, то ближайшее будущее «старых управленцев» для них самих как бы стало под вопрос. Правда многие наивно полагают, что уйдут на заслуженный отдых, кто-то уйдет в бизнес, и т.д. и т.п. Ведь не все старые по возрасту.

Не стройте иллюзий, «господа!» Ваша

участь ужасна. Все вы пойдете под нож Глобального Предиктора. Вешки-«вышки» для вас уже обозначили. Ильюшенко - для гражданских, Кобец - для военных.

Как вас будут уничтожать? Раскроем основные способы:

1. Посадка на нары и отправка на лесоповал с двуручной пилой «Дружба». Там на нарах и в зоне ЗЖК «поимеют», уж они душу отведут...

Грехов у каждого из вас много. Они все на учете у ГП. Поэтому очередной холуй ГП (как когда-то и вы) будет рьяно выполнять указания своего «хозяина», отгоняя от себя мысль (как когда-то и вы) о том, что и его когда-то... Но пока он при должности, он вас...

2. Отстрел друзьями-соотечественниками по бизнесу («процесс») идет полным ходом. Это очевидно всем). Страна вырвора, народное хозяйство разрушено, все поделено, народ обобран до нитки. Но «красиво жить не запретишь» - ваш лозунг. А чтоб жить красиво - надо кого-то обирать. А уже некого. Вот вы и начали обирать сами себя. Вольному - воля...

Примечание: «отстрел» может быть заменен «полным опусканием» вашей фирмы, банка, АО и т.п. То есть место на нарах вам будет заменено местом божма на вокзале.

3. Отстрел друзьями по бизнесу из-за рубежа (этот «процесс начат»). ГП - это мафия. Мафия мировая, с громадным опытом работы, обладающая своей «теоретической платформой». А вы хотите ее на русское «Ура» взять? Не выйдет! Они устроили для себя такие «мировые» правила игры, что всегда останутся в выигрыше. Вы были им нужны на определенном этапе. Этот этап завер-

шен. Страна разгромлена и оккупирована «хитней» мафией. И вы ей не нужны.

Примечание: «отстрел» может быть так же заменен местом божма на вокзале.

4. Доведение вас до самоубийства путем морального воздействия на вас и ваших родственников (идет полным ходом).

Вам звонят по телефону, похищают ваших детей. Вы нервничаете, пьете транквилизаторы, вас преследует страх. Вы обращаетесь к докторам, экстрасенсам. Но им вы не нужны, им нужны ваши деньги. И вы становитесь действительно больным. И в одну из бессонных ночей вы бросаетесь в окно с двенадцатого этажа (стреляетесь из пистолета, принимаете яд или вешаетесь, как Амшель Родильд).

5. «Поцаня на вилы» вас руками топши. Это метод радикальный. Применяется в ррр...эволюционных ситуациях по планам ГП.

Вы едете в «мерседесе» и не видите народа в метро, трамваях и автобусах. Информирован вас: «Народ для разврата собран!» - как сказал один из героев фильма «калина красная». Дело только в том, когда и кто даст команду. Ждите! Команда скоро будет!

6. Дать вам возможность убежать из России за рубеж... Чтоб потом вас там достать (альпенштоком?) и взять вывезенные богатства себе.

7. Дискредитировать вас и убрать с должности, где вы выполнили долг перед ГП и нужен другой. Вы паритесь в бане, гуляете в ресторане, заключаете сделки... Станкевич, Ковалев - наглядные примеры...

Все эти способы могут применяться в определенной последовательности и в комбинации друг с другом.

Итак, вас вырежут.

Но будет ли Россия лучше оттого, что вас, «старую элиту», уничтожат, а «новую элиту» поставят на ваше место (чтоб потом, когда подойдет срок, вырезать и ее)? Нет лучше не будет, так как именно тогда и будет выполнен Гарвардский проект по уничтожению России, страна лишится управленческого корпуса и народ полностью пойдет под управление глобальной мафии.

«Что же делать?» - спросите вы, «теперешняя элита». Мы вас предупреждали непрерывно с 1995 года. Вы не верили, не хотели разбираться. Выход по-прежнему один. Перейти на сторону ВП СССР и овладеть знаниями концепции. Тогда спасете и страну и себя.

Мы не скрывали и не скрываем ни от «старой», ни от «новой» элиты: [мера кровавости грядущих событий в России определяется мерой освоения широкими массами тех знаний, которые мы несем людям.](#)

Для тех, кто интересуется информацией

Наши газеты можно получить бесплатно в некоммерческой орг-низации Культурно-образовательном фонде «Единение». Офис фонда находится по адресу: улица Советская, 2, третий этаж, кабинет № 46. В среду, четверг и пятницу - с 17-30; в субботу и воскресенье - с 16-00 желающие могут здесь ознакомиться также и с литературой по Концепции общественной безопасности. Можно посмотреть видеокассеты с записью лекций разработчиков Концепции общественной безопасности

Газета «Волжская мера»
Костромское региональное отделение
Концептуальной Партии «Единение»
Ответственный редактор С.Т.Арсенев
Приложение к газете «Мера за меру»
Учредитель К.П.Петров, ПИ №77-5044
от 24.07.2000г.

Отпечатано в ГУП
«Областная типография им. М.Горького»
с готовых диалитических
Тираж 2000 экз.
Заказ № _____

Наш адрес:
156016, г. Кострома,
а/я 113, КРО КПЕ
E-mail: volgamera@kmtn.ru
тел. 66-54-34; 55-33-66

Редакция благодарит всех, оказавших
помощь и поддержку в выпуске
газеты
Газета распространяется бесплатно